

Estudio de incidencia de Ontario de 2018
de Abuso y Negligencia Infantil denunciado

Comprender la sobrerrepresentación de niños latinoamericanos en los servicios de bienestar infantil de Ontario



UNIVERSITY OF
TORONTO



Toronto
Metropolitan
University

School of Social Work
Faculty of Community Services

SSHRC  CRSH

con el apoyo de Henry Parada, Barbara Fallon, Laura Best,
Veronica Escobar Olivo, Joanne Filippelli y Bryn King

Contenido

Contenido	
Lista de Figuras y Tablas	3
Resumen Ejecutivo	4
Sección I: Introducción y Metodología	9
Sección II: Contexto	11
Sección III: Disposiciones de Servicio	18
Sección IV: Motivo de Investigación	26
Sección V: Funcionamiento del niño y el Cuidado	31
Sección VI: Características del Hogar	37
Referencias	40

Lista de Figuras y Tablas

Figuras

Figura 1: Representación Desproporcionada de niños latinoamericanos en la población de bienestar infantil en comparación con la población infantil general en Ontario

Figura 2: Dispar representación de niños latinoamericanos en el sistema de bienestar infantil de Ontario en 2018

Figura 3: Resultados de investigación dispares en investigaciones de bienestar infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Figura 4: Fuente de referencia en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Figura 5: Naturaleza de investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucra a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Figura 6: Inquietudes sobre el funcionamiento infantil y factores de riesgo del cuidador principal en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucraron a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Figura 7: Circunstancias socioeconómicas en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Tablas

Tabla 1: Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos (de 0 a 17 años) en Ontario en 2018

Tabla 2: Fuente de Referencia en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 3: Provisión de Servicios Continuos Luego de Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucraron a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 4: Solicitudes al Tribunal de Bienestar Infantil en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 5: Asignaciones Fuera del Hogar en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 6: Naturaleza de las Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 7: Decisiones de Fundamentación en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 8: Características de las investigaciones de maltrato comprobado que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Tabla 9: Preocupaciones sobre el funcionamiento infantil en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Tabla 10: Factores de Riesgo del Cuidador Principal en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Tabla 11: Características del Hogar en Investigaciones Relacionadas con el Maltrato Infantil que Involucran a Niños Latinoamericanos y Blancos en Ontario en 2018

Resumen Ejecutivo

Este informe describe las investigaciones relacionadas con el maltrato realizadas en Ontario en 2018 que involucraron a niños latinoamericanos y compara estas investigaciones con aquellas que involucran a niños blancos. Los análisis presentaron datos del Estudio de Incidencia de Abuso y Negligencia Infantil Denunciados de Ontario 2018 (Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect) (OIS-2018), el sexto estudio provincial de investigaciones relacionadas con el maltrato realizado en la provincia. El informe fue preparado por el Equipo de Investigación OIS-2018 a pedido de la Asociación de Derechos para Niños y Jóvenes (RCYP).



Figura 1

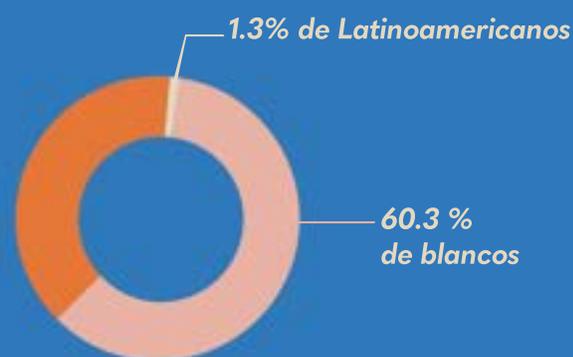
Representación desproporcionada de los niños latinoamericanos en la población de bienestar infantil en comparación con la población infantil general en Ontario

Desproporcionalidad y Disparidad

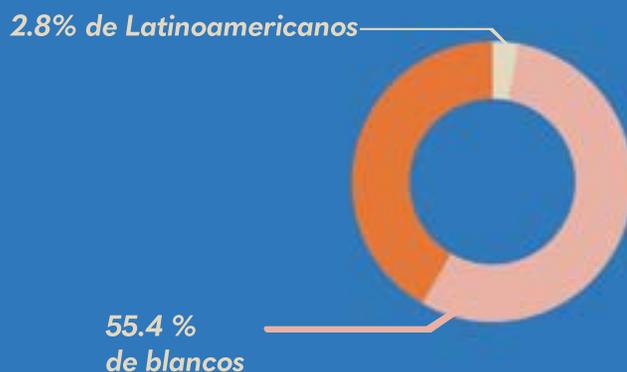
Desproporcionado significa no proporcionado. Los índices de desproporcionalidad comparan la proporción de niños que experimentaron un resultado de bienestar infantil (por ejemplo, investigación o asignación en cuidado) que se encuentran en un grupo etno-racial específico con la proporción de niños en una población más amplia (por ejemplo, la población infantil en general) en ese grupo etno-racial. Los índices de desproporcionalidad no comparan grupos etno-raciales entre sí. La Figura 1 describe la representación desproporcionada de niños latinoamericanos involucrados en una investigación de bienestar infantil en comparación con la proporción de niños latinoamericanos en la población infantil total en Ontario. Los niños latinoamericanos representan el 1,3 por ciento de la población infantil, pero representan el 2,8 por ciento de la población del servicio de bienestar infantil.

Disparidad significa falta de similitud. Los índices de disparidad comparan la proporción de la población de niños de un grupo étnico-racial que experimentó un resultado de bienestar infantil específico con la proporción de la población infantil de otro grupo étnico-racial (generalmente blancos) que experimentó el mismo resultado. La Figura 2 describe la representación dispar de los niños latinoamericanos en comparación con los niños blancos en el sistema de bienestar infantil de Ontario en 2018. En general, en comparación con los niños blancos, los niños latinoamericanos tenían 2,3 veces más probabilidades de ser investigados (consulte la Tabla 1). En ese momento, estas investigaciones tenían 3,0 veces más probabilidades de involucrar maltrato comprobado (ver Tabla 7), 2,7 veces más probabilidades de ser transferidas a servicios en curso (ver Tabla 3) y 7,4 veces más probabilidades de involucrar una colocación en cuidado fuera del hogar (ver Tabla 5).

Población infantil de Ontario 2018 (0-15 Years)



Investigaciones de bienestar infantil en Ontario en 2018 (0-15 años)



Fuente: Estadísticas de Canadá, Tabulación especial, basada en el Censo de población de 2016. Reproducido y distribuido "tal cual" con el permiso de Estadísticas de Canadá (Statistics Canada).

Comparado con niños blancos, latinoamericanos en las investigaciones de Ontario:

Figura 2

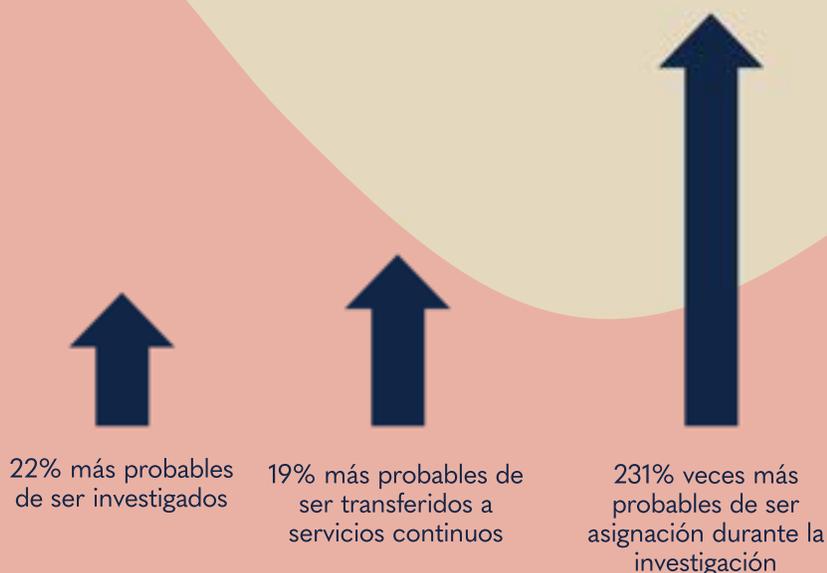
Dispar representación de niños latinoamericanos en el sistema de bienestar infantil de Ontario en el año 2018



Cuando examinamos a los niños y las familias que son investigados (población del servicio de bienestar infantil) y analizamos las decisiones de bienestar infantil tomadas después de que se filtran las investigaciones, las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos tenían un 22 por ciento más de probabilidad de ser corroboradas, un 19 por ciento menos de probabilidad de ser transferidas a servicios continuos, y un 231 por ciento más probable que involucre una asignación en cuidado fuera del hogar. Ver Figura 3.

Figura 3

Resultados de investigación dispares en investigaciones de bienestar infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018



Características de Investigación

Fuente de referencia

Como se muestra en la Figura 4, en comparación con las investigaciones que involucran a niños blancos, es más probable que las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos sean remitidas por la policía. Las investigaciones que involucraban a niños latinoamericanos tenían menos probabilidades de ser remitidas por familiares o amigos.

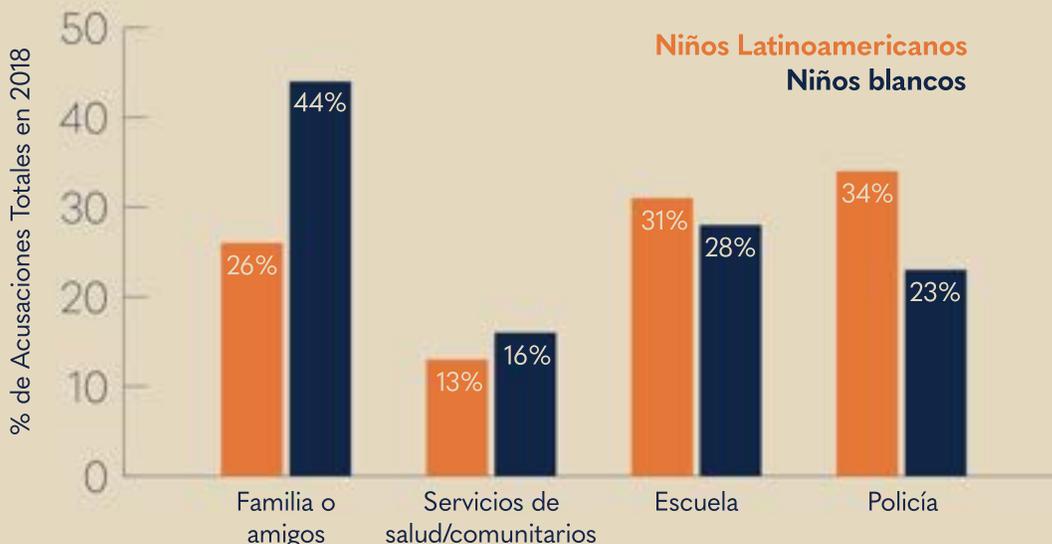


Figura 4
Fuente de referencia en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Naturaleza de la investigación

En comparación con las investigaciones que involucran a niños blancos, es más probable que las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos se centren en una preocupación por abuso físico o exposición a la violencia de pareja (consulte la Figura 5 y la Tabla 6).

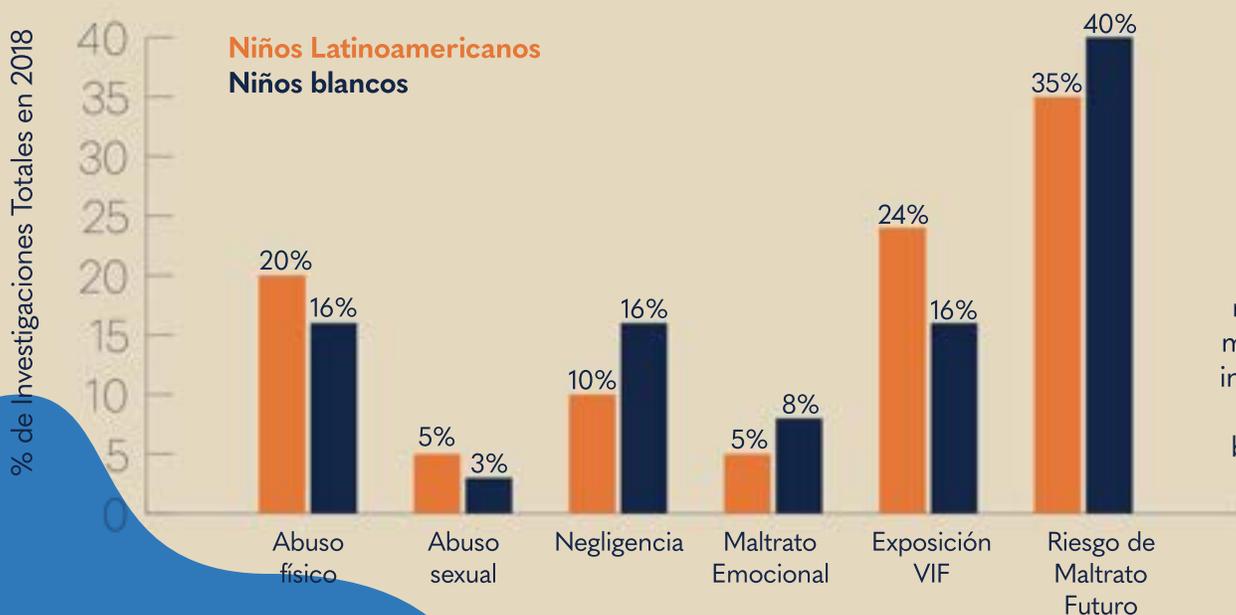


Figura 5
Naturaleza de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucraron a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Los datos y las disparidades presentados en este informe deben situarse dentro del contexto del rol de la raza y la supremacía blanca en nuestra sociedad y, lo que es más importante, como impulsores estructurales de la participación en el bienestar infantil. La Sección II de este informe proporciona teoría e investigación para enmarcar los resultados posteriores presentados.

Características del Niño, del Cuidador y del Hogar

Los trabajadores investigadores tenían menos probabilidades de notar al menos un problema de funcionamiento infantil y al menos un factor de riesgo del cuidador principal en las investigaciones que involucraban a niños latinoamericanos en comparación con los niños blancos (consulte la Figura 6, la Tabla 9 y la Tabla 10).

Figura 6

Inquietudes sobre el funcionamiento infantil y factores de riesgo del cuidador principal en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucraron a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

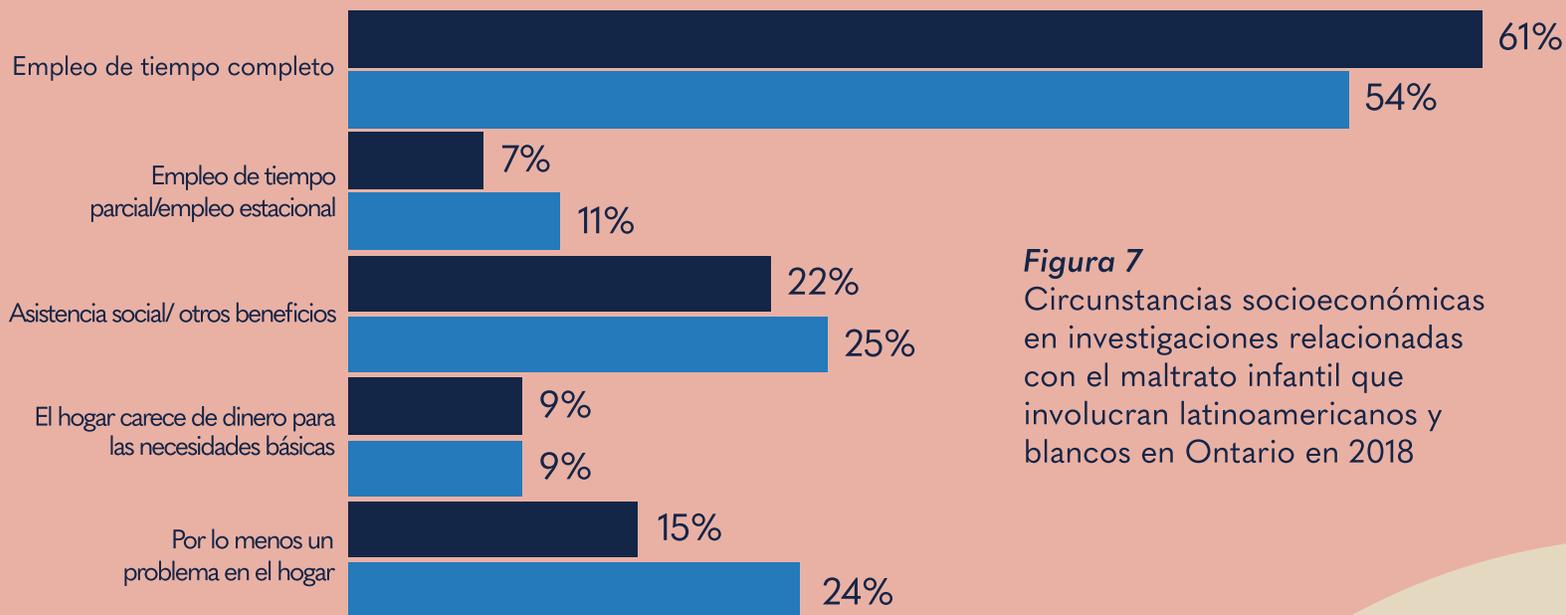
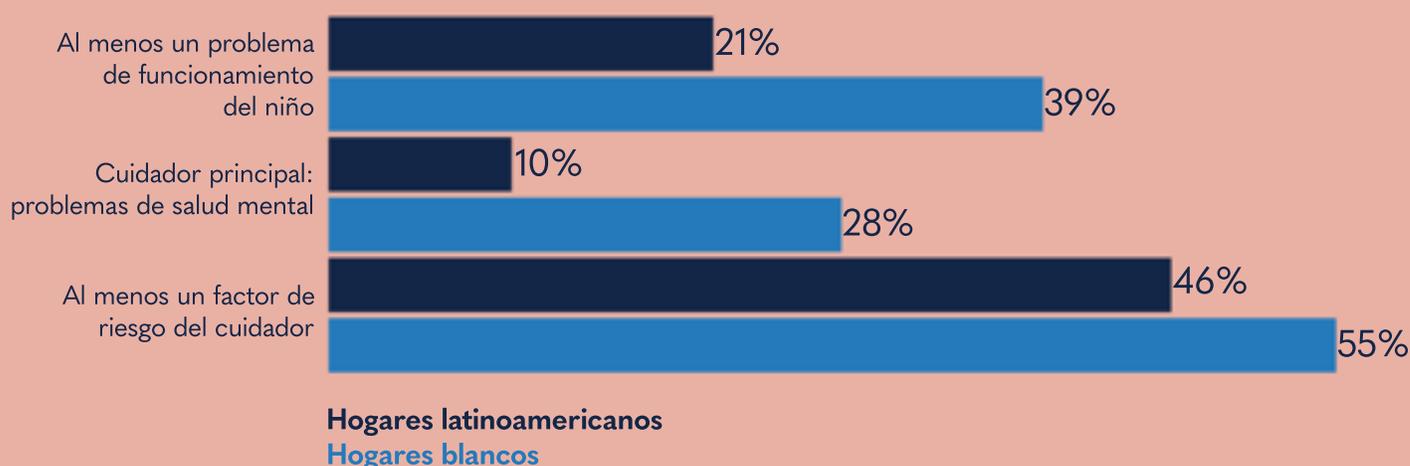


Figura 7

Circunstancias socioeconómicas en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Las investigaciones que involucraban a niños latinoamericanos tenían menos probabilidades de involucrar a familias cuyos trabajadores indicaron que tenían al menos un problema de vivienda y era ligeramente más probable que involucraran a familias que tenían una fuente de ingresos de tiempo completo en comparación con las investigaciones que involucraban a niños blancos (consulte la Figura 7 y la Tabla 11).

Sección I: Introducción y Metodología

Introducción

Este informe fue preparado por el Equipo de Investigación del Estudio de Incidencia de Abuso y Negligencia Infantil Reportado de Ontario 2018 (OIS-2018) a pedido de la Asociación de Derechos para Niños y Jóvenes (RCYP). Este informe describe las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil realizadas en Ontario en 2018 que involucran a niños latinoamericanos y compara estas investigaciones con investigaciones que involucran a niños blancos en las características del niño, la familia y el hogar, así como las características de las propias investigaciones.



Metodología

El OIS-2018 es el sexto estudio provincial que examina la incidencia de inquietudes relacionadas con el maltrato infantil informadas e investigadas en Ontario. El OIS-2018 captura información sobre los resultados de la investigación, las formas y la gravedad del maltrato, y las características de los niños y las familias investigados por las autoridades de bienestar infantil en Ontario. Se utilizó un diseño de muestreo de etapas múltiples para seleccionar primero una muestra representativa de 18 agencias de bienestar infantil de 48 organizaciones de bienestar infantil en Ontario. Las investigaciones abiertas entre el 1 de octubre y el 31 de diciembre de 2018 se muestrearon para su inclusión en el estudio. La definición OIS-2018 de investigaciones relacionadas con el maltrato incluye situaciones en las que había preocupaciones sobre un niño que pudiera haber sido abusado o descuidado (investigaciones de maltrato), así como situaciones en las que no había una preocupación específica sobre el maltrato pasado pero donde el riesgo del maltrato futuro estaba siendo evaluado (investigaciones de riesgo). Estos procedimientos arrojaron una muestra final de 7.115 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucraron a niños de 0 a 15 años. Se derivaron estimaciones anuales provinciales ponderadas en base a estas investigaciones. Véase Fallon et al. (2020) para una descripción detallada de los procedimientos de ponderación.

Se pidió a los trabajadores que indicaran la categoría etno-racial que mejor describía a los niños investigados y sus cuidadores. Las categorías etno-raciales utilizadas en el OIS-2018 fueron las utilizadas por Estadísticas Canadá (Statistics Canada) en el censo de 2016. El uso de las categorías del censo de 2016 permite calcular la tasa de incidencia de las investigaciones por cada 1000 niños en Ontario. Estas tasas de incidencia se derivan tomando el número estimado de casos, dividiéndolos por la población infantil para una categoría etno-racial dada en Ontario y multiplicándolos por 1,000.

Las estimaciones presentadas en este capítulo derivan de investigaciones relacionadas con el maltrato infantil de una muestra representativa de agencias de bienestar infantil en 2018. El diseño de muestreo y los procedimientos de análisis específicos del estudio deben considerarse antes de extraer inferencias de estas estimaciones. Las estimaciones no incluyen (1) incidentes que no fueron informados a las agencias de bienestar infantil, (2) casos informados que fueron seleccionados por las agencias de bienestar infantil antes de ser investigados a fondo, (3) nuevos informes sobre casos ya abiertos por los servicios de bienestar infantil, y (4) casos que fueron investigados únicamente por la policía. Véase Fallon et al. (2020) para obtener una descripción completa de los criterios de inclusión y exclusión de la muestra.

Este informe define investigaciones que involucren a niños latinoamericanos como aquellas en las que el trabajador indicó que la categoría étnico-racial del niño investigado era latinoamericana. Para producir tasas de incidencia, las estimaciones de las investigaciones que involucren a niños latinoamericanos se dividieron por la población infantil latinoamericana en Ontario y se multiplicaron por 1.000. Se implementó el mismo procedimiento para generar índices estimados de investigación para niños blancos. Las estimaciones ponderadas informadas se basan en muestras no ponderadas de investigaciones que involucren a niños latinoamericanos (n=191) y blancos (n=4119) de 0 a 17 años en el OIS-2018. El número estimado de investigaciones que involucren a niños latinoamericanos en base a esta muestra puede no reflejar diferencias en jurisdicciones específicas dentro de Ontario y, en cambio, se agregan para toda la provincia. Esto puede resultar en oscurecer diferencias más sustanciales en regiones donde las poblaciones de familias latinoamericanas y las investigaciones que involucren a niños latinoamericanos están más concentradas.

Sección II: Contexto



Latinoamericanos en Canadá

Oficialmente, el censo canadiense ha incluido una pregunta sobre "minorías visibles" desde 1996. Los resultados son utilizados principalmente por gobiernos, empresas, grupos comunitarios, proveedores de atención médica, investigadores y otros que promueven la equidad en el empleo (Jedwab, 2019). La información sobre la población latinoamericana genera más preocupaciones, dado que los encuestados a menudo se identifican como una minoría visible y una minoría no visible. Dado que el identificador latinoamericano es una identidad étnica y no una raza, las experiencias entre quienes se identifican como latinoamericanos y minoría visible frente a quienes se identifican como latinoamericanos y minoría no visible a menudo difieren. Por ejemplo, hay una diferencia de ingresos del 15 por ciento entre los argentinos que se identifican como minorías visibles y los que se identifican como minorías no visibles (Jedwab, 2019). Es fundamental notar la diversidad de experiencias al examinar a esta etnia como una sola comunidad.

Según el censo canadiense de 2016, hay 447.325 latinoamericanos autoidentificados en Canadá (Statistics Canada, 2017); sin embargo, luego de un recuento oficial, el Congreso Hispano Canadiense encontró que los latinoamericanos en Canadá podrían ascender a 1,054,670 (Congreso Hispano Canadiense, n.d.). La disparidad probablemente se deba a la clasificación de los latinoamericanos por el censo de Canadá, que no considera las identidades mixtas o la diversidad racial dentro de la categoría "latinoamericano" (Jedwab, 2019). Por ejemplo, las personas en el censo canadiense que se identifican como latinoamericanas y blancas se clasifican como "minoría no visible" (Jedwab, 2019).



Inmigración

Entre 2005 y 2014, la población latinoamericana representó aproximadamente el 10 % de todos los recién llegados cada año, y para 2016 los inmigrantes latinoamericanos tenían una tasa de crecimiento tres veces mayor que la población inmigrante en general (Ansion & Merali, 2018; Babis et al., 2019; Estadísticas Canadá, 2017). Este aumento es más notable en Ontario, donde Toronto alberga a más de 77 000 personas de América Latina (Statistics Canada, 2017).

Si bien América Latina como concepto regional se utiliza para homogeneizar diversas identidades latinoamericanas, es vital reconocer que existe una variación de experiencias basadas en cuestiones de raza, región, religión e historia migratoria. Estas experiencias impactan en cómo los jóvenes y las familias latinoamericanas se adaptan y se relacionan con las instituciones debido a las barreras sistémicas que enfrentan, junto con la falta de apoyo para aprender a navegar de manera efectiva en las instituciones canadienses (Parada et al., 2021a; 2021b).



Discriminación

Los discursos sobre la blancura y la experiencia blanca siguen siendo el punto de referencia que estructura y ordena la mayoría de las instituciones en Canadá (Allen, 2019; Creese, 2019; Wallcott, 2019). En la práctica, el multiculturalismo solo sirve para negar la realidad de la supremacía blanca y posiciona el cuerpo “blanco” como neutral y todos los demás cuerpos racializados como “otros” (Creese, 2019; Parada et al., 2021a). Se ha descubierto que el racismo estructural conduce a resultados de salud deficientes, incluidos los impactos negativos del encuentro con el racismo, como el estrés y el deterioro de la salud mental, la desconfianza en las instituciones, la alienación de las personas racializadas y otras barreras.

Si bien todos los cuerpos están racializados, las construcciones específicas de raza basadas en el color de la piel o los orígenes étnicos a menudo crean desigualdad en el trato y producen disparidades en la vida social. En Canadá, los latinoamericanos experimentan un proceso de racialización que impacta en las políticas de inmigración, reduce el acceso a vivienda, empleo y servicios de salud, y aumenta los índices de pobreza y exclusión social. Debido a que esta comunidad constituye un pequeño porcentaje de la población, sus experiencias a menudo no son abordadas e ignoradas por los formuladores de políticas y otras partes interesadas clave (Parada et al., 2021b). Algunos estudios han indicado que los latinoamericanos experimentan discriminación mientras viven en Canadá (Anison & Merali, 2018; Parada et al., 2021a; 2021b; Tairo, 2017; Wilkinson, 2018).



La desigualdad de ingresos

El Gobierno de Canadá ha informado que el 17,3% de los inmigrantes recientes corrían el mayor riesgo de vivir por debajo del límite de bajos ingresos. Esto se debe en gran medida a las barreras del idioma, la discriminación, la falta de reconocimiento de credenciales, la falta de experiencia laboral canadiense y la dificultad para establecer lazos sociales en Canadá (Gobierno de Canadá, 2018). Los ingresos medios varían entre los grupos minoritarios visibles; entre los más bajos estaban los latinoamericanos, con un promedio de \$37,282 (Gobierno de Canadá, 2014). El Gobierno de Canadá también informó en el censo de 2016 que el 15,4 % de los latinoamericanos vive por debajo del límite de ingresos bajos después de impuestos, casi el doble del promedio canadiense del 8,8 % (Gobierno de Canadá, 2014; Estadísticas de Canadá, 2017).

Además de las experiencias de bajos ingresos de los latinoamericanos inmigrantes recientes, un estudio indicó que los latinoamericanos en Ontario continúan experimentando dificultades para acceder a la igualdad salarial. En Ontario, por cada dólar ganado por un individuo no racializado, los latinoamericanos de primera generación ganaron 68 centavos, y las generaciones de segunda y tercera o más ganaron 62 centavos (Block & Galabuzi, 2018). Los hallazgos indican que las tasas de bajos ingresos persisten incluso si los latinoamericanos nacieron o se criaron en Canadá.

Vivir en la pobreza afecta la salud en general debido a los desafíos que pueden incluir la inseguridad alimentaria y las malas condiciones de vida (Gobierno de Canadá, 2014). Los desafíos para la salud que presenta la pobreza se han vuelto aún más evidentes durante la pandemia mundial de COVID-19. El Instituto Wellesley (2022) publicó un informe que indicaba que los latinoamericanos tenían un número de casos confirmados 7,1 veces mayor que sus homólogos blancos y tenían la tasa más alta de casos confirmados entre todos los grupos racializados entre junio de 2020 y abril de 2021. Los latinoamericanos también eran más propensos a ser hospitalizados con COVID-19 que cualquier otro motivo étnico-racial, principalmente debido a su trabajo en puestos de primera línea, viviendo en viviendas abarrotadas y dependiendo del transporte público (Paperny, 2021; Wellesley Institute, 2022). El racismo sistémico y el bajo nivel socioeconómico afectaron los resultados de salud de los latinoamericanos. Las altas tasas de casos confirmados y hospitalizaciones se debieron a las vacunas prioritarias en los barrios de mayores ingresos, la falta de políticas laborales que protegieran a los trabajadores de bajos ingresos (es decir, días de enfermedad pagados) y el acceso desigual a los servicios de salud (Wellesley Institute, 2022).



Educación

Del mismo modo, los datos basados en la raza en el sector de la educación no se recopilan en toda la provincia, lo que dificulta examinar análisis a mayor escala de las trayectorias de los estudiantes latinoamericanos y reconocer sus resultados educativos en todo Ontario. La Junta Escolar del Distrito de Toronto (TDSB) y la Junta Escolar del Distrito de Peel (PDSB), dos de las únicas juntas escolares en la provincia que recopilan datos desglosados, indican que los jóvenes latinoamericanos han sido etiquetados y ubicados de manera desproporcionada en programas de educación especial y flujos de aprendizaje aplicado. en comparación con otras agrupaciones raciales y étnicas (Brown & Parekh, 2013; James & Turner, 2017; PDSB, 2022). Los estudiantes latinoamericanos enfrentan una sobrerrepresentación en las colocaciones de educación especial en el PDSB, particularmente en los programas de idiomas, a pesar de que los jóvenes informan que comprenden completamente el inglés (Parada et al., 2021a; PDSB, 2022). Se informó que la tasa de graduación de la escuela secundaria para los jóvenes latinoamericanos en la TDSB fue del 76,3 %, en comparación con la tasa de graduación general del 86 % (TDSB, 2017). Para quienes completan su educación secundaria, el Censo de 2016 indica que para el 26,6% de los latinoamericanos mayores de 15 años, este es el nivel educativo más alto alcanzado (Gobierno de Canadá, 2017).

Los padres latinoamericanos recién llegados enfrentan desafíos para ayudar a sus hijos a navegar el sistema educativo debido a la discriminación, las barreras del idioma y la suposición de que no están interesados en el éxito académico de sus hijos (Parada et al., 2021a; Parada et al., próximamente). Si bien las prácticas institucionales se consideran equitativas y justas, el borrado de las experiencias de los inmigrantes latinoamericanos afecta su desarrollo.



Sistema de Bienestar Infantil

Hay literatura limitada sobre las experiencias de los niños latinoamericanos en el sistema de protección infantil de Ontario. La decisión de las Comisiones de Derechos Humanos de Ontario de solicitar que el sistema de bienestar infantil recopile y publique datos desagregados ha sacado a la luz la sobrerrepresentación de los niños latinoamericanos que permaneció invisible hasta hace poco (Fallon et al., 1998, 2003, 2008, 2013). Dado que los datos se compartieron recientemente, ha habido poca o ninguna investigación sobre por qué los niños y las familias latinoamericanas están sobrerrepresentados en el sistema de bienestar infantil.

El sistema de bienestar infantil se basa en un modelo eurocéntrico, moldeando las expectativas de crianza y la dinámica familiar en modelos occidentales (Amponsah & Stephens, 2020). El eurocentrismo firmemente arraigado y prevaleciente en el sistema de bienestar infantil tiene dos propósitos principales; (1) beneficiar a las personas blancas de clase media alta a expensas de los "otros" y (2) descentrar y volver a legitimar otras formas de conocimiento (Amponsah & Stephens, 2020). Como tales, los grupos racializados no son la consideración principal ni los beneficiarios del sistema de bienestar infantil. La blancura incrustada permanece y aún no se ha desmantelado para dar cuenta de los diversos estilos de crianza y las experiencias de los padres latinoamericanos en Canadá (Bonnie et al., 2022; Clarke, 2011).

El bajo nivel socioeconómico de los latinoamericanos también puede contribuir a un mayor contacto con el sistema de protección infantil; los desafíos que presenta la pobreza pueden conducir a instancias asociadas con el maltrato (King et al., 2017). Dadas las barreras socioeconómicas, educativas, de vivienda y de salud adicionales para los niños latinoamericanos que viven en la pobreza, el 'riesgo' es una parte integral de su vida cotidiana donde el riesgo, junto con los niveles inadecuados de apoyo ofrecido, puede entenderse como la mayor probabilidad de resultados negativos y participación en el bienestar infantil.



Sección III: Disposiciones de Servicio

Este capítulo proporciona una descripción de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos en términos de las características de los niños, sus cuidadores y sus hogares. Las estimaciones presentadas en este capítulo son estimaciones ponderadas de Ontario derivadas de investigaciones de maltrato infantil realizadas en 2018 en una muestra de agencias de bienestar infantil de Ontario. El diseño de muestreo y los procedimientos de ponderación específicos del estudio deben considerarse antes de extraer inferencias de estas estimaciones. Las estimaciones no incluyen (1) incidentes que no fueron informados a las agencias de bienestar infantil, (2) casos informados que fueron seleccionados por las agencias de bienestar infantil antes de ser investigados a fondo, (3) nuevos informes sobre casos ya abiertos por agencias de bienestar infantil, y (4) casos que fueron investigados únicamente por la policía. Véase Fallon et al. (2020) para una descripción completa de los criterios de inclusión y exclusión.



Los niños en investigaciones

Se estima que se realizaron 155 649 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil en Ontario en 2018 (una tasa de 62,89 investigaciones por cada 1000 niños) para niños y jóvenes de 0 a 17 años. La Tabla 1 proporciona los recuentos estimados de investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos, las tasas respectivas por cada 1000 niños y la proporción de investigaciones totales de cada grupo. Casi el tres por ciento de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil realizadas en Ontario en 2018 involucraron a niños latinoamericanos (un estimado de 4369 investigaciones, lo que representa una tasa de 133,75 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos). En comparación, el 56 por ciento de todas las investigaciones involucraron a niños blancos (un estimado de 86.588 investigaciones, lo que representa una tasa de 57,83 investigaciones por cada 1.000 niños blancos).

Según estas tasas de incidencia, los niños latinoamericanos tenían 2, 3 veces más probabilidades que los niños blancos de ser investigados en Ontario en 2018.

Tabla 1

Investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos (de 0 a 17 años) en Ontario en 2018

Etnicidad del niño	Número de Investigaciones	Taza por cada 1,000 niños	% de investigaciones Totales
Latinoamericano	4,369	133.75	3%
Blanco	86,588	57.83	56%
Total	155,649	65.89	100%

Estudio de incidencia de Ontario de abuso y negligencia infantil denunciado 2018

Basado en una muestra de 191 investigaciones que involucran a niños latinoamericanos (0-17) y 4.119 investigaciones que involucran a niños blancos (0-17)

Fuente de referencia

La Tabla 2 describe las fuentes de referencia en las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos. Cada contacto independiente con la agencia de bienestar infantil con respecto a un niño (o niños) se contó como una referencia separada. La persona que realmente contactó a la agencia de bienestar infantil fue identificada como la fuente de referencia. Por ejemplo, si un niño reveló un incidente de abuso a un maestro en la escuela, quien hizo un informe a los servicios de bienestar infantil, la escuela se contó como fuente de referencia. Si tanto el maestro como el padre del niño llamaron a la agencia de bienestar infantil, ambos se contarían como fuentes de referencia.

La Evaluación de maltrato OIS-2018 incluyó 18 categorías de fuentes de derivación pre codificadas y una categoría abierta de "otros".

Fuentes de referencia no profesionales:

Padre: Esto incluye a los padres involucrados como cuidadores del niño denunciado, así como a los padres que no tienen la custodia.

Niño: Una autorreferencia de cualquier niño que figure en la Sección de información de admisión de la Evaluación de maltrato OIS-2018.

Familiar: Cualquier familiar del niño en cuestión. Se pidió a los trabajadores que codificaran "otro" para las situaciones en las que un niño vivía con un padre de crianza y un pariente del padre de crianza denunciaba maltrato.

Vecino/Amigo: Esta categoría incluye a cualquier vecino o amigo de los niños o de su familia.

Fuentes de referencia profesional:

Servicios Comunitarios, de Salud o Sociales: Esto incluye referencias de trabajadores de asistencia social; trabajadores de servicios de crisis/refugios; personal del centro recreativo comunitario; médicos de salud comunitaria, enfermeras o profesionales de la salud mental; o cualquier personal de la agencia comunitaria.

Hospital (cualquier personal): Esto incluye referencias que se originan en un hospital hechas por un médico, enfermera o trabajador social en lugar de un médico de familia o una enfermera que trabaja en el consultorio de un médico de familia en la comunidad.

Escuela: Cualquier personal de la escuela (maestro, director, ayudante de maestro, trabajador social de la escuela, etc.).

Otro Servicio de Bienestar Infantil: Incluye referencias de proveedores de servicios de bienestar infantil obligatorios de otras jurisdicciones o provincias.

Guardería: se refiere a un proveedor de cuidado infantil o de cuidado diurno.

Policía: cualquier miembro de una fuerza policial, incluso municipal, provincial/territorial o RCMP.

Anónimo: una persona que llama que no está identificada.

Otras fuentes de referencia: cualquier fuente de referencia que no se encuentre en una de las categorías preexistentes (p. ej., proveedor de servicios legales o dentales).

Tabla 2

Fuente de referencia en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Fuente de referencia	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1,000 niños	#	%	Taza por cada 1,000 niños
No Profesional						
Padre con custodia o sin custodia	385	9%	11.79	14,176	16%	9.47
Niño (sujeto de referencia)	--	--	--	1,356	2%	0.91
Pariente	121	3%	3.70	3,767	4%	2.52
Vecino/amigo	211	5%	6.46	5,291	6%	3.53
Profesional						
Servicios Comunitarios, de Salud o Sociales	457	10%	13.99	9,453	11%	6.31
Hospital (cualquier personal)	107	2%	3.28	4,915	6%	3.28
Escuela	1,343	31%	41.11	24,103	28%	16.10
Otro servicio de bienestar infantil	106	2%	3.25	1,757	2%	1.17
Guardería infantil	--	--	--	649	1%	0.43
Policía	1,484	34%	45.43	19,933	23%	13.31
Otros/Anónimos	308	7%	9.43	7,508	9%	5.01
Investigaciones totales	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de abuso y negligencia infantil denunciado 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% porque una investigación podría haber tenido más de una fuente de referencia. Los datos detallados de la fuente de referencia no se suman a los totales de la subcategoría, ya que los totales de la subcategoría representan una referencia de la categoría.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia.

La estimación fue <100 investigaciones.

En 2018, el 17 % de las investigaciones, o un estimado de 752 investigaciones, que involucran a niños latinoamericanos y el 27 % de las investigaciones, o un estimado de 23 765 investigaciones, que involucran a niños blancos fueron remitidas por fuentes no profesionales (tasas de 23,02 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos) y 15,87 investigaciones por cada 1.000 niños blancos). El ochenta por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos fueron remitidas por profesionales (un estimado de 3.508 investigaciones o 107,39 investigaciones por cada 1.000 niños), y el 68 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos fueron remitidos por fuentes profesionales (un estimado de 59.209 investigaciones o 39,54 investigaciones por cada 1.000 niños) . En el siete por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y el nueve por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos, la fuente de referencia era anónima o se categorizaba como "otra" fuente de referencia. Las investigaciones que involucraban a niños latinoamericanos tenían un 18 por ciento más de probabilidades de ser iniciadas por fuentes de referencia profesional que aquellas que involucraban a niños blancos.

Transferencias a Servicios Continuos

Tabla 3

Provisión de servicios continuos luego de investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Prestación de Servicios Continuos	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Caso a permanecer abierto para continuar Servicios	1,061	24%	32.48	17,962	21%	12.00
Caso a cerrarse	3,309	76%	101.30	68,626	79%	45.83
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia.

Se preguntó a los trabajadores investigadores si el caso investigado permanecería abierto para más servicios de bienestar infantil después de la investigación inicial. Como se ve en la Tabla 3, la proporción de casos que fueron transferidos a los servicios en curso fue similar en las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos y las investigaciones que involucraron a niños blancos. En Ontario en 2018, el 24 % de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos se transfirieron para recibir servicios continuos; El 21% de las investigaciones que involucran a niños blancos se transfirieron a servicios en curso.



Tabla 4

Solicitudes al Tribunal de Bienestar Infantil en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Estado de la Solicitud del Tribunal de Bienestar Infantil	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
No solicitud al tribunal	4,166	95%	127.54	85,327	99%	56.99
Solicitud realizada	203	5%	6.21	1,262	1%	0.84
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia.

Asignación fuera del hogar

El OIS rastrea las colocaciones en cuidado fuera del hogar que ocurren en cualquier momento durante la investigación. Se pide a los trabajadores investigadores que especifiquen el tipo de colocación. En los casos en que haya habido más de una colocación, se pide a los trabajadores que indiquen el lugar donde el niño pasó la mayor parte del tiempo. Se utilizaron las siguientes clasificaciones de colocación:

No se requiere Asignación: No se requiere colocación después de la investigación.

Asignación considerada: Aún se está considerando una colocación fuera del hogar, pero el niño permaneció en el hogar en este punto de la investigación.

Fuera de cuidado familiar: Se ha arreglado una colocación informal dentro de la red de apoyo familiar; la autoridad de bienestar infantil no tiene custodia temporal.

Cuidado familiar: Se ha concertado una colocación formal dentro de la red de apoyo familiar; la autoridad de bienestar infantil tiene la custodia temporal o total y está pagando por la colocación.

Cuidado tutelar (sin parentesco): Incluye cualquier cuidado basado en la familia, incluidos los hogares de crianza, los hogares de crianza con tratamiento especializado y los hogares de evaluación.

Hogar grupal: se requiere una ubicación fuera del hogar en un entorno de vivienda grupal estructurado.

Tratamiento residencial/seguro: Asignación requerida en un centro de tratamiento residencial terapéutico para abordar las necesidades del niño.

Para los propósitos de la Tabla 5, las categorías de colocación se combinaron en cuatro categorías más amplias: el niño permaneció en el hogar (no se requiere colocación y se considera la colocación), cuidado familiar informal (parentesco fuera del cuidado), cuidado de crianza (parentesco en cuidado y no familiar), cuidado de crianza) y hogar de grupo/residencial (hogar de grupo y tratamiento residencial/seguro). En el 91 por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos (un estimado de 3.993 investigaciones o 122,24 investigaciones por cada 1.000 niños) y el 97 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos (un estimado de 84.332 investigaciones o 56,32 investigaciones por cada 1.000 niños), el niño permaneció en casa. De la proporción restante de investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos, el cinco por ciento resultó en la colocación con un pariente en un arreglo informal y otro tres por ciento se colocaron en hogares de guarda (Cuadro 5).

Tabla 5

Asignaciones fuera del hogar en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Estado de Asignación	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Niño que queda en casa	3,993	91%	122.24	84,332	97%	56.32
Niño con pariente (No una asignación de Bienestar de niños formal)	206	5%	6.31	1,446	2%	0.97
Cuidado tutelar (incluye cuidado tutelar y cuidado familiar)	139	3%	4.26	682	1%	0.46
Hogar grupal/residencial Tratamiento Seguro	--	--	--	980	1%	0.65
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia

- La estimación fue <100 investigaciones.



Sección IV: Motivo de Investigación



La naturaleza de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos se describe en la Tabla 6. El OIS-2018 rastrea dos tipos de investigaciones: aquellas realizadas debido a una preocupación sobre un incidente de maltrato que pudo haber ocurrido y aquellas realizadas para evaluar si existe un problema significativo. riesgo de malos tratos en el futuro cuando no hay presuntos o presuntos malos tratos. Cuando existe una preocupación sobre los incidentes de maltrato, la OIS-2018 identifica cinco subtipos principales: abuso físico, abuso sexual, negligencia, maltrato emocional y exposición a la violencia de la pareja íntima.

De las 4369 investigaciones estimadas que involucran a niños latinoamericanos realizadas en Ontario en 2018, el 65 % fueron investigaciones de maltrato que se centraron en una preocupación de abuso o negligencia (unas 2853 investigaciones de maltrato infantil o 87,34 investigaciones por cada 1000 niños), y el 35 % de las investigaciones involucraron preocupaciones sobre el riesgo de malos tratos en el futuro (un estimado de 1.516 investigaciones o 46,41 investigaciones por cada 1.000 niños). El sesenta por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos (un estimado de 51,860 investigaciones o 34.64 investigaciones por cada 1,000 niños) se enfocaron en preocupaciones de abuso o negligencia, y el 40 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños blancos se enfocaron en evaluar el riesgo de maltrato futuro (un estimado de 34,729 investigaciones , o 23,19 investigaciones por cada 1.000 niños).

Entre las investigaciones de maltrato que involucran a niños latinoamericanos, la exposición a la violencia de la pareja íntima en el 24 por ciento de las investigaciones (un estimado de 1,062 investigaciones, o 32.51 investigaciones por cada 1,000 niños), seguido por el abuso físico fue la principal preocupación en el 20 por ciento de las investigaciones (un estimado de 871 investigaciones o 26,66 investigaciones por cada 1000 niños) y negligencia en el 10 por ciento de las investigaciones (un estimado de 444 investigaciones o 13,59 investigaciones por cada 1000 niños). En comparación, entre las investigaciones que involucran a niños blancos, el abuso físico fue la preocupación principal en el 17 por ciento de las investigaciones, seguido de cerca por la exposición a la violencia de la pareja íntima en el 17 por ciento de las investigaciones y la negligencia en el 16 por ciento de las investigaciones.

Tabla 6

Naturaleza de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucra a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Naturaleza de la investigación	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Abuso Físico	871	20%	26.66	14,120	16%	9.43
Abuso Sexual	238	5%	7.29	2,525	3%	1.69
Negligencia	444	10%	13.59	14,130	16%	9.44
Maltrato Emocional	237	5%	7.26	6,875	8%	4.59
Exposición a la Violencia de pareja	1,062	24%	32.51	14,209	16%	9.49
Subtotal: Todas las investigaciones de maltrato	2,853	65%	87.34	51,860	60%	34.64
Riesgo de futuras investigaciones de maltrato	1,516	35%	46.41	34,729	40%	23.19
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia

Decisiones de fundamentación

La Tabla 7 describe los tipos de investigaciones y las decisiones de fundamentación que resultan de las investigaciones relacionadas con el maltrato que involucran a niños latinoamericanos y blancos realizadas en todo Ontario en 2018.

Los resultados de las investigaciones de maltrato se clasifican en términos de tres niveles de fundamentación:

Fundamentado: el balance de evidencia indica que ha ocurrido abuso o negligencia;

Sospechoso: pruebas insuficientes para corroborar el abuso o la negligencia, pero no se puede descartar el maltrato;

Infundado: el balance de evidencia indica que no ha ocurrido abuso o negligencia (infundada no significa que una remisión fue inapropiada o maliciosa; simplemente indica que el trabajador investigador determinó que el niño no había sido maltratado).

Los resultados de las investigaciones solo de riesgo se clasifican en términos de tres categorías:

- Riesgo significativo de maltrato futuro
- Sin riesgo significativo de maltrato futuro
- Riesgo desconocido de maltrato futuro

Treinta y dos por ciento de las investigaciones de maltrato que involucran a niños latinoamericanos fueron corroboradas en comparación con el 24 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos. Treinta y dos por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y 32 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos fueron infundadas.

En el nueve por ciento de las investigaciones de riesgo que involucran a niños latinoamericanos y el seis por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos, el trabajador investigador concluyó que había un riesgo significativo de maltrato en el futuro. En el 23 por ciento de las investigaciones solo de riesgo que involucran a niños latinoamericanos y el 31 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos, no se indicó ningún riesgo significativo de maltrato futuro. En el dos por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y el tres por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos, los trabajadores no sabían si el niño corría un riesgo significativo de maltrato en el futuro.

Tabla 7

Decisiones de fundamentación en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Decisión de fundamento	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Maltrato infundado	1,383	32%	42.34	27,313	32%	18.24
Sospecha de maltrato	--	--	--	3,582	4%	2.39
Maltrato comprobado	1,404	32%	42.98	20,965	24%	14.00
Sin riesgo de maltrato futuro	1,002	23%	30.67	26,642	31%	17.79
Riesgo de maltrato futuro	406	9%	12.43	5,601	6%	3.74
Riesgo desconocido de futuro Maltrato	108	2%	3.31	2,485	3%	1.66
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

La estimación fue <100 investigaciones.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia

Características de las Investigaciones de Maltrato Comprobado

Las características de las investigaciones comprobadas de maltrato que involucran a niños latinoamericanos y blancos se describen en la Tabla 8, incluida la participación de la policía, el daño emocional y el daño físico.

Participación Policial

Se pidió a los trabajadores que indicaran el nivel de participación policial para cada código de maltrato enumerado. Como se muestra en la Tabla 8, en el 60 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucran a niños latinoamericanos y el 56 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucran a niños blancos no hubo participación policial, en el 23 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucran a niños latinoamericanos y en el 22 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucran a niños blancos hubo una investigación policial, y en el 17 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucraron a niños latinoamericanos y en el 21 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucraron a niños blancos se presentaron cargos.

Daño emocional y físico

La información sobre el daño emocional se recopiló mediante una serie de preguntas que pedían a los trabajadores de bienestar infantil que investigaban que describieran el daño emocional que había ocurrido debido al incidente o incidentes de maltrato. Si el maltrato estaba comprobado o se sospechaba, se pedía a los trabajadores que indicaran si el niño mostraba signos de daño mental o emocional (p. ej., pesadillas, enuresis nocturna o retraimiento social después del incidente de maltrato). Para calificar la gravedad del daño mental o emocional, los trabajadores indicaron si se requería tratamiento terapéutico para controlar los síntomas del daño mental o emocional. La Tabla 8 muestra que se observó daño emocional en el 41 por ciento de las investigaciones de maltrato comprobado que involucran a niños latinoamericanos y en el 40 por ciento de las investigaciones de maltrato comprobado que involucran a niños blancos. El trabajador investigador indicó que el daño emocional fue lo suficientemente grave como para requerir tratamiento terapéutico en el 12 por ciento de las investigaciones fundamentadas que involucraron a niños latinoamericanos donde se observó daño emocional al niño. En el 24 por ciento de las investigaciones comprobadas que involucran a niños blancos, el daño emocional fue lo suficientemente grave como para requerir tratamiento terapéutico.

El OIS-2018 rastreó el daño físico identificado por el trabajador investigador. Los trabajadores notaron si hubo daño físico durante la investigación; esto se informa en la Tabla 8. El daño físico se identificó en el nueve por ciento de las investigaciones comprobadas de maltrato que involucraron a niños latinoamericanos, y en el cinco por ciento de las que involucraron a niños blancos.

Tabla 8

Características de las investigaciones de maltrato comprobado que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Decisión de fundamento	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños

Participación policial

Investigación	319	23%	9.77	4,669	22%	3.12
Acusaciones establecidas	245	17%	7.50	4,380	21%	2.93
Ninguno	840	60%	25.72	11,690	56%	7.81
Desconocido	0	0%	0.00	225	1%	0.15

Daño emocional

Daño Emocional, Tratamiento Terapéutico no Requerido	171	12%	5.23	3,461	17%	2.31
Daño Emocional, Tratamiento Terapéutico Requerido	403	29%	12.34	5,100	24%	3.41
Sin daño emocional documentado	831	59%	25.44	12,404	59%	8.28

Daño físico

Daño físico documentado	120	9%	3.67	1,117	5%	0.75
No daño físico documentado	1,285	92%	39.34	19,847	95%	13.26
Total de investigaciones comprobadas de maltrato	1,404	100%	42.98	20,964	100%	14.00

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 61 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 998 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la naturaleza de la investigación.

**Sección V:
Funcionamiento
del niño y
el Cuidado**



Características del Niño o Niña, incluyendo la edad y el funcionamiento, fueron documentadas por los trabajadores investigadores.

El funcionamiento de los niños se documentó sobre la base de una lista de verificación de desafíos que los trabajadores de bienestar infantil probablemente conocían como resultado de sus investigaciones. La lista de verificación del funcionamiento del niño se desarrolló en consulta con trabajadores e investigadores de bienestar infantil para reflejar los tipos de inquietudes que pueden identificarse durante una investigación. La lista de verificación no es un instrumento de medición validado para el cual se hayan establecido normas de población.

La lista de verificación solo documenta los problemas que son conocidos por los trabajadores de bienestar infantil que investigan y, por lo tanto, puede subestimar la ocurrencia de algunos problemas de funcionamiento infantil.

Se pidió a los trabajadores investigadores que indicaran problemas que habían sido confirmados por un diagnóstico, observados directamente por el trabajador investigador u otro trabajador, y/o revelados por el padre o el niño, así como problemas que sospechaban que eran preocupaciones pero que no pudieron verificar completamente en el tiempo de la investigación. El período de seis meses anterior a la investigación se utilizó como punto de referencia cuando correspondía. Las clasificaciones de funcionamiento infantil que reflejan problemas físicos, emocionales, cognitivos y de comportamiento se documentaron con una lista de verificación que incluía las siguientes categorías:

Toxicología positiva al nacer: cuando un examen de toxicología para un recién nacido da positivo por la presencia de drogas o alcohol.

FASD: Defectos de nacimiento, que van desde dificultades intelectuales y conductuales leves hasta problemas más profundos en estas áreas relacionadas con la exposición en el útero al abuso de alcohol por parte de la madre biológica.

Incumplimiento de los Hitos del Desarrollo: niños que no alcanzan los hitos del desarrollo debido a una razón no orgánica.

Discapacidad Intelectual/del Desarrollo: Caracterizada por un retraso en el desarrollo intelectual, generalmente se diagnostica cuando un niño no alcanza sus hitos de desarrollo en los tiempos esperados. Incluye habla y lenguaje, motricidad fina/gruesa y/o habilidades personales y sociales (p. ej., síndrome de Down, trastorno del espectro autista).

Problemas de apego: el niño no tiene cercanía física y emocional con una madre o cuidador preferido. Al niño le resulta difícil buscar consuelo, apoyo, cariño o protección del cuidador; la angustia del niño no mejora o empeora con la presencia del cuidador.

TDAH: el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) es un patrón persistente de falta de atención y/o hiperactividad/impulsividad que se presenta con mayor frecuencia y severidad de lo que normalmente se observa en niños en etapas comparables de desarrollo. Los síntomas son lo suficientemente frecuentes y graves como para tener un impacto negativo en la vida del niño en el hogar, en la escuela o en la comunidad.

Problemas de Agresión/Conducta: Comportamiento agresivo dirigido a otros niños o adultos (p. ej., golpear, patear, morder, pelear, intimidar) o violencia a la propiedad en el hogar, la escuela o la comunidad.

Discapacidad Física: La discapacidad física es la existencia de una condición de larga duración que limita sustancialmente una o más actividades físicas básicas, como caminar, subir escaleras, alcanzar, levantar o cargar. Esto incluye condiciones de discapacidad sensorial como ceguera, sordera o una discapacidad visual o auditiva severa que afecta notablemente las actividades de la vida diaria.

Dificultades Académicas/de Aprendizaje: Dificultades en la escuela, incluidas las que resultan de dificultades de aprendizaje, necesidades de educación especial, problemas de comportamiento, dificultades sociales y problemas de salud emocional o mental.

Depresión/Ansiedad/Retraimiento: sentimientos de depresión o ansiedad que persisten la mayor parte del día, todos los días durante dos semanas o más, e interfieren con la capacidad del niño para manejarse en el hogar y la escuela.

Comportamiento de Autolesión/Auto Flagelo: Incluye comportamiento de alto riesgo o potencialmente mortal y mutilación o corte físico.

Pensamientos Suicidas: el niño ha expresado pensamientos de suicidio, que van desde pensamientos fugaces hasta un plan detallado.

Intentos de Suicidio: El niño ha intentado suicidarse.

Comportamiento Sexual Inapropiado: el niño muestra un comportamiento sexual inapropiado, incluido el juego inapropiado para su edad con juguetes, consigo mismo o con otros; mostrar actos sexuales explícitos; dibujos y/o descripciones sexualmente explícitos inapropiados para la edad; conocimiento sexual sofisticado o inusual; o la prostitución o el comportamiento seductor.

Correr (Incidentes Múltiples): el niño se ha escapado de la casa (u otra residencia) en múltiples ocasiones durante al menos un período de una noche.

Abuso de Alcohol: consumo problemático de alcohol (considerar edad, frecuencia y gravedad).

Abuso de Drogas/Solvente/Diluyente: incluye medicamentos recetados, drogas ilegales y solventes.

Participación en la Ley de Justicia Penal Juvenil: Gastos, encarcelamiento o medidas alternativas con el sistema de justicia juvenil.

Otros: Cualquier otra condición relacionada con el funcionamiento del niño.

La Tabla 9 presenta las características de los niños, incluida la edad del niño y los tipos de problemas asociados con la salud física, emocional y/o cognitiva, o con preocupaciones específicas del comportamiento de los niños latinoamericanos y blancos en las investigaciones relacionadas con el maltrato en Ontario en 2018. El cuarenta y cuatro por ciento de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos involucraron a niños de 11 a 17 años (un estimado de 58,90 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos) y el 29 por ciento involucró a niños de 6 a 10 años (un estimado de 38,24 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos). niños americanos). De manera similar, la mayor proporción de investigaciones que involucran a niños blancos involucraron a niños de 11 a 17 años (35 por ciento, un estimado de 20,18 investigaciones por cada 1000 niños blancos) y de 6 a 10 años (34 por ciento, un estimado de 19,66 investigaciones por cada 1000 niños blancos).

En el 21 por ciento de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos (un estimado de 27,58 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos) y en el 39 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos (un estimado de 22,37 investigaciones por cada 1000 niños blancos), al menos un problema de funcionamiento infantil fue indicado por el trabajador investigador.

Los problemas de internalización y externalización fueron los problemas de funcionamiento infantil informados con mayor frecuencia en las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos (9 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos). La segunda preocupación más frecuente sobre el funcionamiento del niño en las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos fueron las dificultades académicas (6 por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos). En general, los trabajadores notaron preocupaciones en tasas más bajas en las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos que en aquellas que involucran a niños blancos.

Tabla 9

Preocupaciones sobre el funcionamiento infantil en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Característica del niño	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños

Edad del niño

Menor de 1 año	292	7%	8.94	4,135	5%	2.76
1-5 años	904	21%	27.67	22,803	26%	15.23
6-10 años	1,249	29%	38.24	29,439	34%	19.66
11-17 años	1,924	44%	58.90	30,211	35%	20.18

Preocupaciones sobre el funcionamiento del niño

Discapacidad Intelectual /desarrollo/física	180	4%	5.51	12,389	14%	8.27
Problemas de apego	95	2%	2.91	5,802	7%	3.88
Dificultades académicas	255	6%	7.81	14,673	17%	9.80
Problemas de internalización	406	9%	12.43	14,325	17%	9.57
Problemas de externalización	402	9%	12.31	17,819	21%	11.90
Abuso de sustancias	92	2%	2.82	2,040	2%	1.36
Al menos un problema de funcionamiento	901	21%	27.58	33,491	39%	22.37
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia

Factores de Riesgo del Cuidador

Las características del cuidador, incluido el idioma principal en el hogar, si se mudaron a Canadá en los últimos 5 años y los factores de riesgo, fueron documentados por los trabajadores investigadores.

Las inquietudes relacionadas con los factores de riesgo documentados de los cuidadores se informaron investigando a los trabajadores mediante una lista de verificación de nueve elementos que se preguntaron sobre cada cuidador. En su caso, el punto de referencia para identificar preocupaciones sobre los factores de riesgo del cuidador fueron los seis meses anteriores. La lista de verificación no es un instrumento de medición validado. La lista de verificación solo documenta los problemas que son conocidos por los trabajadores de bienestar infantil que investigan.

La lista de verificación incluía:

Abuso de Alcohol: El cuidador abusa del alcohol.

Abuso de Drogas/Solvente/Diluyente: incluye medicamentos recetados, drogas ilegales y solventes/diluyentes.

Deterioro Cognitivo: El cuidador tiene un deterioro cognitivo.

Problemas de Salud Mental: cualquier diagnóstico o problema de salud mental.

Problemas de Salud Física: enfermedad crónica, hospitalizaciones frecuentes o discapacidad física.

Poco Apoyo Social: Aislamiento social o falta de apoyos sociales.

Víctima de Violencia de Pareja: durante los últimos seis meses, el cuidador fue víctima de violencia de pareja íntima, incluida la agresión física, sexual o verbal.

Perpetrador de Violencia de Pareja: durante los últimos seis meses, el cuidador fue perpetrador de violencia de pareja íntima, incluida la agresión física, sexual o verbal.

Historial de Cuidado de Crianza u hogar grupal: el cuidador estuvo en cuidado de crianza y/o cuidado de hogar de grupo durante su niñez.

La Tabla 10 presenta las características del cuidador principal que observaron los trabajadores investigadores. Casi el 50 por ciento de las investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos involucraron hogares en los que el inglés o el francés no eran el idioma principal (aproximadamente 2052 investigaciones, lo que representa una tasa de 62,82 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos). Solo el 3 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos involucraron hogares en los que el inglés o el francés no eran el idioma principal. En casi una quinta parte de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos, el trabajador notó que el cuidador principal se había mudado a Canadá en los últimos cinco años (18 por ciento, una tasa estimada de 23,69 investigaciones por cada 1000 niños latinoamericanos). Una menor proporción de investigaciones que involucran a niños blancos involucraron a cuidadores principales que se habían mudado a Canadá en los últimos 5 años (2 por ciento, una tasa estimada de 1,01 investigaciones por cada 1000 niños blancos). Se identificó al menos un factor de riesgo del cuidador principal en el 46 por ciento de las investigaciones relacionadas con el maltrato que involucraron a niños latinoamericanos (un estimado de 2.005 investigaciones de niños), y se identificó al menos un factor de riesgo del cuidador principal en el 55 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños blancos (un estimado de 47.594 investigaciones de niños). Los factores de riesgo del cuidador principal que se observaron con más frecuencia en las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos fueron ser víctimas de violencia de pareja íntima (27 por ciento), tener pocos apoyos sociales (18 por ciento) y problemas de salud mental (10 por ciento). Estas proporciones fueron bastante similares para las investigaciones que involucraron a niños blancos, excepto por los problemas de salud mental del cuidador principal, que se observaron en el 28 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños blancos (en comparación con el 10 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos).

Tabla 10

Factores de riesgo del cuidador principal en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Característica del cuidador principal	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Se mudó a Canadá en los últimos 5 años	774	18%	23.69	1,510	2%	1.01
El idioma principal no es Inglés o francés	2,052	47%	62.82	2,503	3%	1.67

Factor de riesgo del cuidador

Abuso de alcohol	102	2%	3.12	6,741	8%	4.50
Abuso de drogas/solventes	219	5%	6.70	7,965	9%	5.32
Deterioro Cognitivo	--	--	--	3,586	4%	2.40
Preocupaciones de salud mental	426	10%	13.04	24,171	28%	16.14
Problemas de salud física	125	3%	3.83	6,444	7%	4.30
Pocos apoyos sociales	765	18%	23.42	18,072	21%	12.07
Víctima de violencia de pareja	1,178	27%	36.06	21,676	25%	14.48
Autor de violencia de pareja	243	6%	7.44	6,188	7%	4.13
Historia de Cuidado tutelar / Hogar de grupo	--	--	--	3,688	4%	2.46
Factor de riesgo de al menos un cuidador	2,005	46%	61.38	47,594	55%	31.79
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83

Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018

Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.

Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia

-- La estimación fue <100 investigaciones.

Sección VI: Características del Hogar



Se pidió a los trabajadores investigadores que eligieran la fuente de ingresos que mejor describiera la fuente principal de ingresos del hogar. El trabajador investigador clasificó la fuente de ingresos utilizando nueve clasificaciones posibles:

Empleo de tiempo completo: Los ingresos familiares se derivan de al menos un puesto permanente de tiempo completo.

Tiempo parcial (menos de 30 horas/semana): Los ingresos familiares se derivan principalmente de al menos un puesto de medio tiempo.

Trabajos Múltiples: El(los) cuidador(es) tiene(n) más de un puesto de tiempo parcial o temporal. Estacional: Los cuidadores trabajan en puestos de tiempo completo o parcial durante períodos temporales del año.

Seguro de Empleo: (El) El(los) cuidador(es) está(n) temporalmente desempleado(s) y recibe beneficios del seguro de empleo.

Asistencia Social: el(los) cuidador(es) actualmente recibe beneficios de asistencia social.

Otro Beneficio: se refiere a otras formas de beneficios o pensiones (p. ej., beneficios familiares, seguro de discapacidad a largo plazo o pagos de manutención infantil).

Ninguno: El hogar no tiene fuente de ingresos legales.

Desconocido: Se desconoce la fuente de ingresos del hogar.

En la Tabla 11, las fuentes de ingresos de los hogares se dividen en empleo a tiempo completo, empleo a tiempo parcial (que incluye trabajos temporales y múltiples), prestaciones/seguro de empleo/asistencia social e ingresos desconocidos o nulos. La Tabla 11 muestra la fuente de ingresos del hogar en investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos. Las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos tenían una probabilidad ligeramente mayor de involucrar a hogares cuya principal fuente de ingresos era el trabajo a tiempo completo. En el 61 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos, la fuente de ingresos del hogar fue el trabajo a tiempo completo, mientras que en el 54 por ciento de las investigaciones que involucraron a niños blancos, la fuente de ingresos del hogar fue el trabajo a tiempo completo.

Se preguntó a los trabajadores si el hogar se había quedado sin dinero para alguno de los siguientes en los seis meses anteriores a la investigación: alimentos, vivienda, servicios públicos, teléfono/teléfono celular o transporte. La Tabla 11 muestra que una proporción equivalente (9 por ciento) de investigaciones que involucran a niños latinoamericanos y blancos involucraron a un hogar que se quedó sin dinero para al menos una de estas necesidades básicas.

También se preguntó a los trabajadores si la familia había experimentado algún problema de vivienda, incluido el hacinamiento, las condiciones inseguras o mudarse dos o más veces en el último año. La Tabla 11 muestra que las investigaciones que involucraron a niños latinoamericanos tenían menos probabilidades de involucrar problemas de vivienda que aquellas que involucraban a niños blancos. En aproximadamente 645 investigaciones, que representan el quince por ciento de las investigaciones que involucran a niños latinoamericanos, los trabajadores indicaron que la familia había experimentado al menos un problema de vivienda. En el 23 por ciento de las investigaciones que involucran a niños blancos (un estimado de 20,345 investigaciones), los trabajadores notaron al menos un problema de vivienda.

Tabla 11

Características del hogar en investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y blancos en Ontario en 2018

Característica del hogar	Niños Latinoamericanos			Niños blancos		
	#	%	Taza por cada 1000 niños	#	%	Taza por cada 1000 niños
Fuente de ingresos del hogar						
Empleo a tiempo completo	2,655	61%	81.28	46,760	54%	31.23
Empleo de Tiempo parcial /Múltiples trabajos/ temporada	288	7%	8.82	9,449	11%	6.31
Beneficios/Seguro de desempleo /Asistencia Social	972	22%	29.76	21,594	25%	14.42
Ningún ingreso/Ingreso desconocido	454	10%	13.90	8,786	10%	5.87
Se quedó sin dinero para las necesidades básicas	403	9%	12.34	7,787	9%	5.20
Problemas de vivienda	645	15%	19.75	20,345	23%	13.59
Total de Investigaciones	4,369	100%	133.75	86,588	100%	57.83
Estudio de incidencia de Ontario de Abuso y Negligencia Infantil denunciado de 2018						
Los porcentajes son porcentajes de columna. Las columnas no suman 100% debido al redondeo.						
Basado en una muestra de 191 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños latinoamericanos y 4119 investigaciones relacionadas con el maltrato infantil que involucran a niños blancos con información sobre la fuente de referencia						



Referencias

- Amponsah, P. & Stephen, J. (2020). Developing a practice of African-centred solidarity in child and youth care. *International Journal of Child, Youth, and Family Studies*, 11(2), 6-24.
- Anison, M. & Merali, N. (2018). Latino immigrant parents' experiences raising young children in the absence of extended family network in Canada: Implications for counselling. *Counselling Psychology Quarterly*, 31(4), 408-427. <https://doi.org/10.1080/09515070.2017.1324760>
- Babis, D., Meinhard, A.G. & Berger, I.E. (2019). Exploring involvement of immigrant organizations with the young 1.5 and 2nd generations: Latin American associations in Canada and Israel. *Journal of International Migration and Integration*, 20(2), 479-495. <https://doi.org/10.1007/s12134-018-0617-6>
- Block, S., and Galabuzi, G.E. (2018). Persistent inequality: Ontario's colour-coded labour market. Canadian Centre for Policy Alternatives. <https://policyalternatives.ca/sites/default/files/uploads/publications/Ontario%20Office/2018/12/Persistent%20inequality.pdf>
- Bonnie, N., Facey, K., King, B., Fallon, B., Joh-Carnella, N., Edwards, T., Kagan-Cassidy, M., Black, T., William, K., Patrick-Drakes, V., & Anucha, C. (2022). Understanding the over-representation of Black children in Ontario child welfare services. *One Vision, One Voice*. <http://www.oacas.org/wp-content/uploads/2022/06/Black-Children-in-Care-OIS-Report-2022-Final.pdf>
- Brown, R. S., & Parekh, G. (2013). The intersection of disability, achievement, and equity: A system review of special education in the TDSB (Research Report No. 12/13-12). Toronto District School Board. <https://www.tdsb.on.ca/Portals/research/docs/reports/Intersection%20of%20Disability%20Achievement%20and%20Equity.pdf>
- Creese, G. (2019). "Where are you from?" Racialization, belonging and identity among second-generation African-Canadians. *Ethnic and Racial Studies*, 42(9), 1476-1494. <https://doi-org.ezproxy.lib.ryerson.ca/10.1080/01419870.2018.1484503>
- Delgado Bernal, D. (2002). Critical race theory, Latino critical theory, and critical raced-gendered epistemologies: Recognizing students of color as holders and creators of knowledge. *Qualitative Inquiry*, 8(1), 105-126.
- Fallon, B., Lefebvre, R., Allan, K., Black, T., Lee, B., Rha, W., Smith, C., & Goel, S. (2013). OIS-2013. 113.
- Fallon, B., Trocme, N., & Black, T. (2003). OIS-2003 [Data set]. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/e529382014-181>
- Fallon, B., Trocmé, N., MacLaurin, B., Daciuk, J., Bartholomew, S., Ortiz, J...& Billingsley, D. (1998). OIS-1998 (Ontario Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect). <https://cwrp.ca/sites/default/files/publications/OIS1993Report.pdf>
- Fallon, B., Trocmé, N., MacLaurin, B., Sinha, V., Black, T., Felstiner, C., Schumaker, K...& Johnston, A. (2008). OIS-2008 (Ontario Incidence Study of Reported Child Abuse and Neglect). https://cwrp.ca/sites/default/files/publications/23013_OIS-2008_v10_August_19_2013.pdf
- Government of Canada (2018). Opportunity for All – Canada's First Poverty Reduction Strategy. Government of Canada. <https://www.canada.ca/content/dam/canada/employment-social-development/programs/poverty-reduction/reports/poverty-reduction-strategy-report-EN.pdf>
- Government of Canada (2014). Towards a Poverty Reduction Strategy – A backgrounder on poverty in Canada. Government of Canada. <https://www.canada.ca/en/employment-social-development/programs/poverty-reduction/backgrounder.html>
- James, C.E. & Turner, T. (2017). Towards Race Equity in Education: The Schooling of Black Students in the Greater Toronto Area. York University. <https://edu.yorku.ca/files/2017/04/Towards-Race-Equity-in-Education-April-2017.pdf>

Jedwab, J. (2019). visible minority, race and racialization in Canada and the United States: Challenging concepts and measurements. *Canadian Issues* (Association for Canadian Studies: 1999), 37-42.

King, B., Fallon, B., Boyd, R., Black, T., Antwi-Boasiako, K., & O'Connor, C. (2017). Factors associated with racial differences in child welfare investigative decision-making in Ontario, Canada. *Child Abuse & Neglect*, 73, 89-105. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.09.027>

Paperny, A.M. (2021, June). Why the Latin American community in Toronto has been hit hard by COVID-19. *The Globe and Mail*. <https://www.theglobeandmail.com/canada/toronto/article-why-the-latin-american-community-in-toronto-has-been-hit-hard-by-covid/>

Parada, H., Mohamud, F., King, B., Fallon, B., & Black, T. (2020). Investigations Involving Latin American Children in Ontario in 2018. CWRP Information Sheet #207E. Toronto, ON: Canadian Child Welfare Research Portal. https://cwrp.ca/sites/default/files/publications/Investigations%20Involving%20Latin%20American%20Children%20in%20Ontario%20in%202018_0.pdf

Parada, H., Escobar Olivo, V., & Limón Bravo, F. (2021a). "I just want to belong somewhere:" Latinx youth's experience in the education system in Ontario, Canada. *Journal of Latinos and Education*. <https://doi.org/10.1080/15348431.2021.1996366>

Parada, H., Escobar Olivo, V. & Limón Bravo, F. (2021b). Latinx youth's experiences in the Ontario education system: Race, invisibility, and capital. *Canadian Ethnic Studies*, 53(1), 69-87. <https://doi.org/10.1353/ces.2021.0003>

Parada, H., L. Perez Gonzalez, and V. Escobar Olivo. (forthcoming). "Do White Parents Feel the Same?": Fighting for Participation in Partnership-Oriented Education. [Manuscript submitted for publication]

Peel District School Board (PDSB). (2022). Equity Accountability Report Card: Understanding the Equity Gap in Special Education. Mississauga, ON: Peel District School Board. https://www.peel-schools.org/trustees/meetings/agendas-minutes/Documents/16.2b_Directive9-EquityAccountabilityReportCard-UnderstandingtheEquityGapinSpecialEducation.pdf

Pells, K. (2012). 'Risky lives': Risk and protection for children growing-up in poverty. *Development in Practice*, 22(4), 562-573. <https://doi.org/10.1080/09614524.2012.672953>

Statistics Canada (2017, October 25). Immigration and Ethnocultural Diversity Highlight Tables—Visible minority (Latin American), both sexes, age (total), Canada, British Columbia and census subdivisions (municipalities) with 5,000-plus population, 2016 Census – 25% Sample data. Government of Canada. <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/hlt-fst/imm/Table.cfm?Lang=E&T=44&SP=1&geo=59&vismin=7&age=1&sex=1>

Walcott, R. (2019). The end of diversity. *Public Culture*, 31(2), 393-408.

Wilkinson, L. (2018). Second-generation immigrant youth and their sense of belonging in Canada. In S. Wilson-Forsberg & A. M. Robinson (Eds.), *Immigrant youth in Canada: Theoretical approaches, practical issues, and professional perspectives* (pp. 68–83). Oxford University Press.

Wellesley Institute (2022). Tracking COVID-19 through race-based data. Wellesley Institute & Ontario Health. <https://www.ontariohealth.ca/sites/ontariohealth/files/2021-08/Tracking%20COVID%2019%20Through%20Race%20Based%20Data-EN.pdf>

Winter, E. (2015). Rethinking Multiculturalism After its "Retreat": Lessons From Canada. *American Behavioral Scientist*, 59(6), 637–657.